

افاكات

فجزالمحدثين صنرت ملانات فخزالترن احدمها حبث وعنالة زعلية

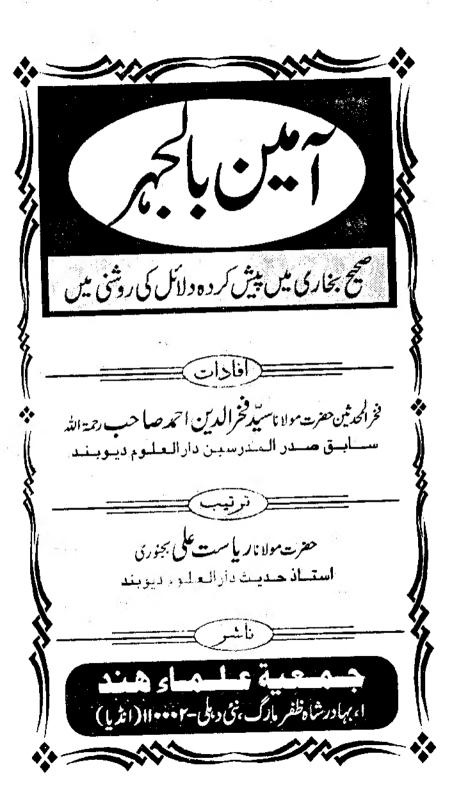
سابق صدر المدرسين دارالع لوم ديوسيد

ترتيب

مهرت تولانار کاست هی بجنوری استاذ حدیث دار انعلوم دیوسد

كاشر

جمعیة علماء هداد الإدراد الأراث المام المام الأراث الأر الأراث الأراث الأراث الأراث الأراث الأراث الأراث الأراث الأراث ا



بيش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله محمد و على آله و صحبه اجمعين. اما بعد!

اتباع سنت کے بلند بانگ دعویٰ کے ساتھ سنت سے انحراف کا جونمونداس و ورکے غیر مقلدین پیش کررہے ہیں اس کا حساب ضروری ہے۔

علاء امت کا فیصلہ ہے کہ جن اختلافی مسائل میں ایک سے زائد صور تیل سنت سے ثابت ہیں ان میں عمل خواہ ایک صورت پر ہو گرتمام صور توں کو شرعا درست سجھنا ضروری ہے، اگر کوئی فردیا جماعت ان مسائل میں اپنے مسلک بختار پرا تنااصر ارکرے کد دوسرے مسلک پر طنز و تعریض، دشتا مطر ازی اور دست در ازی سے بھی بازنہ آئے تو اس کو تا جائز اور حرام قرار دیا گیا ہے۔ شیخ الاسلام این تیمیٹے بادات کی ظاہری کیفیت میں اختلاف سے پیدا ہونے والے نقصانات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(الرابع) التفرق والاختلاف المخالف للاجتماع والايتلاف حتى يصير بعضهم يبغض بعضاً ويعاديه ويحب بعضا ويواليه على غير ذات الله وحتى يفضى الامر ببعضهم الى الطعن واللعن والهمز واللمز وببعضهم الى الاقتتال بالايدى والسلاح و ببعضهم الى المهاجرة والمقاطعة حتى لا يصلى بعضهم خلف بعض، وهذا كله من اعظم الامور التى حرمها الله ورسوله. (نادى اين تين ٣٥٤)

ور معویہ کر ماروں میں میں میں میں میں کہ جوسلمانوں کی اجتماعیت اور ہاہمی محبت کے چوشی قتم ، وہ فرقہ بندی اور اختلاف ہے جوسلمانوں سے بغض وعداوت یا اللہ کی مرضی کے خلاف ان سے محبت اور دوستی کرنے لگیں اور بات یہاں تک پہنچ جائے کہ بعض، بعض کومیش اسی بنیاد پرطعن، لعنت اور طنز وتعریض سے یا وکر نے لگیں اور یہاں تک کہ بعض

بعض کے ساتھ دست درازی اور اسلحہ کے ذریعے باہمی قال تک پہنچ جا کیں اور یہاں تک بعض کے ساتھ دست درازی اور اسلحہ کے ذریعے باہمی قال تک پہنچ جا کیں اور ایک بعض بعض سے ترک تعلق ، ترک کلام اور بائیکاٹ تک کرڈ الیس یہاں تک کہ بیاوگ ایک دوسرے کے چیچے نماز پڑھنا تک چھوڑ دیں اور بیسب کام برائی میں اسنے بڑے ہیں جن کو اللہ اور ایسے۔
اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام قرار دیا ہے۔

آ مین بالجمر یا بالسربھی آخیں مسائل میں ہے جن میں عبدِ صحابہ ہے دونوں باتوں پر عمل رہا ہے اوران دونوں پہلوؤں کو ثابت بالنہ تشلیم کیا گیا ہے۔ فرق اولی اور غیراولی یا افغنل اور مفضول کا ہے۔ ہر مسلمان کو اپنے امام کے مسلک مختار کوراج قرار دے کراس کے مطابق عمل کرنا چاہیے اور دوسرے مسلک کو مرجو رہ سمجھنے کے باوجود ثابت بالبنہ قرار دینا چاہے اور محض اس اختلاف کی وجہ سے طنز و تعریض ، زبانی باحثیا طی اور عملی منافرت کی مخوائش نہیں بھی چاہے۔

ال موضوع پرشائع کیا جانے والا بیرسالہ فخر المحدثین حضرت مولا ناسیّد فخر الدین اجمہ صاحب قدی سرہ (سابق صدر المدرسین وارالعلوم و یو بندوسابق صدر جمعیة علاء بند) کے دری افادات پر مشتل ہے جس میں حضرت اقدی نے امام بخاری کے پیش کردہ دلائل کی روشیٰ میں موضوع کے تفقیح کی ہے۔ اور اس موضوع ہے متعلق دوسرے دلائل بھی زیر بحث آئے ہیں جن سے بیہ بات معلوم ہوتی ہے کہ شرعاً دونوں پہلوکی مخوائش ہے اور دونوں باتیں جا بیت معلوم ہوتی ہے کہ شرعاً دونوں پہلوکی مخوائش ہے اور دونوں باتیں جا بیت مطابق عمل کرنا جا ہیے، جن ائمہ نے آمین بالحجر کور جے دی ہے ان کا اجاع کرنے والے اسے مطابق عمل کرنا جا ہیے، جن ائمہ نے آمین بالحجر کور جے دی ہے ان کا اجاع کرنے والے اپنے مسلک کے مطابق عمل کریں ہیں کوروسر نے رہتے کے بارے میں بدگمانی، بدز بانی یا کسی جس کے مطابق عمل کریں ہوروت کے بارے میں بدگمانی، بدز بانی یا کسی جس کی جارحیت افتیار نہیں کرنی جا ہے۔

جمعیة علماء ہندا جلاس تحفظ سنت (منعقدہ۲-۳رمنی ۲۰۰۱ء) کے موقع پراس رسالہ کو شائع کر رہی ہے۔ دعاء ہے کہ پروردگاراپے نضل وکرم سے اہل علم کے درمیان قبول عام اور اپنی پارگاہ میں حسنِ قبول سے نوازے اور تمام مسلمانوں کوعقا کدواعمال میں صراطِ مشقیم پرعمل کرنے کی توفیق عطافر مائے۔ آمین۔ پرعمل کرنے کی توفیق عطافر مائے۔ آمین۔

والحمد لله اولاً و آخراً

رياست على غفرله ً

المسعف و بنیره، اس لیے امام بخاری کواپنی عادت کے مطابق پہلاتر جمدام مے لیے آمین کا عمل فابت کرنے سے متعلق منعقد کرنا تھا، پھر دوسرے ترجمہ میں امام کے لیے وصف جبر کو فابت کرنا تھا، مگر اس موضوع سے متعلق انھوں نے پہلے ہی ترجمہ میں دونوں با تیں ذکر کرکے اپنا فیصلہ کھول کر بیان کردیا کہ امام آمین بالجبر کے گااس سے انداز دکیا جاسکتا ہے کہ ان کواس مسئلے سے کتنی دلچپی ہے، امام بخاری نے اپنے مسلک کو مدل طور پر فابت کرنے کے لیے چند آفاراورا کی روایت ذکر کی ہے مگر دلائل کی تشریح سے پہلے مسئلہ فابت کرنے ہے جند آفاراورا کی دوایت ذکر کی ہے مگر دلائل کی تشریح سے پہلے مسئلہ کی نوعیت اور اس سلسلے میں ائمہ کے فدا ہب معلوم کر لیے جا کیں۔

مسئله کی نوعیت اور بیانِ مذا ہب

سورہ فاتحہ کے بعد آ مین کہنا تمام فقہا کے یہاں سنت ہواور سنت ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ اس سلسلے میں مشہورا ختلاف جراور سرکا ہے اور وہ اختلاف بھی صرف اولی وغیراولی کا ہے۔ آمین بالسر بھی ثابت ہے اور ای پراکٹر امت کا تعال و توارث ہے اور آئیں بالجمر کے ثبوت ہے بھی انکار نہیں کیا جا سکا اگر چاس پر مداومت ثابت کرنامکن نہیں۔ فدا ہم اسلیلے میں یہ جیں کہ حفیہ اور مالکیہ کے نزویک آمین بالسر ہے، اور شوافع و حنا بلد کے نزویک آمین بالسر ہے، اور شوافع و حنا بلد کے نزویک آمین بالسر ہے، اور شوافع مقتدی کے لیے آمین بالسر کے قائل ہیں۔ امام شافعی کے قول جدید کے مطابق مقتدی کے حق میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کے تق میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کے تق میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کے تق میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کے تق میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کو تی میں آمین بالسر پر دو ہر سام منفق ہوگے اور امام کو تا میں اور یہ مالک ایک امام کا یہ منفق ہیں اور ایم منفق ہیں دونوں کے لیے آمین بالجم کے قائل ہیں ، گویا وہ اس مسئلے میں حنا بلہ کے ساتھ ہیں اور اس مسئلے میں انھوں نے جود لائل ہیش کے جیں ، ان میں چند آن فاراور ایک روایت ہے۔

عطاء كااثر

پہلا اثر حضرت عطاء بن رباح کا ہے جو تابعین میں ہیں،فرماتے ہیں کہ آمین دعاء

باب جهر الامام بالتامين

الم مركة من كوجرا كيخ كابيان

وقبال عطاء: آمين دعاء، امّن ابنُ الزبير ومن وراءً ه حتى انَّ للمسجد للبَّجة، وكبان ابو هريرة ينادى الامام: لاتفتنى بآمين وقال نافع: كانَ ابن عمر لايدعه ويحضُّهُمُ وسمعتُ منه في ذلك خبراً.

حدثنا عبدالله بن يوسف، قال: اخبرنا مالك، عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيّب وابى سلمة بن عبد الرحمن أنَّهما اخبراه عن ابى هريرة أن رسول الله مَلْنِكُ قال: اذا امَّنَ الامام فامنوا فانه من وافق تامينه تامين السملائكة عفوله ماتقدم من ذنبه، قال ابن شهاب: وكار وسول الله مَلْنَكُ يَقُول آمين.

قر ده علی عطاء نے کہا کہ آئین دعا ہے، ابن زبیر نے آئین کہی اوران کے پیچیاوگوں نے آئین کہی کہ معجد میں گونے بیدا ہوگئی اور حضرت ابو ہریر ڈایام کوآ واز دے کربیہ کہتے کہ یہ خیال رکھنا کہ بیری آئین ندرہ جائے ۔ نافع نے کہا کہ حضرت ابن عمراً میں نہیں چھوڑتے تھے اور کھنا کہ بیری آئین کہنے پر آمادہ کرتے تھے اور میں نے ان سے اس سلسلے میں ایک روایت ہمی تی ہے۔ حضرت ابو ہریر ڈسے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب امام آئین کہ تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس کی آئین فرشتوں کی آئین سے موافق ہوجائے گی ، اس کے تمام گذشتہ گنا ہوں کی مغفرت کردی جائے گی ۔ ابن شہاب نے کہا کہ وجوائے گی ، اس کے تمام گذشتہ گنا ہوں کی مغفرت کردی جائے گی ۔ ابن شہاب نے کہا کہ رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم آئین کہتے تھے۔

مقصد توجمه ابھی قرائت کے تراجم کا اندازا پ دیکھتے آرہے ہیں کہ ہام بخاری پہلے ترجمہ میں مسلد کا ثبوت بیش کرتے ہیں، پھر دوسرے ترجمے میں اوسان ذکر کرتے ہیں جیسے پہلاتر جمہ بساب القراء قافی المغرب، پھردوسراتر جمہ بساب البجھر بقراء ق (۱) کہلی بات تو یہ ہے کہ اثر میں ذکر کردہ آمین کا سورہ فاتحہ کے بعد والی آمین ہونا ضروری نہیں، حضرت علامہ تشمیری قدس سرہ نے ارشاد فرمایا کہ بیاس زمانے کی بات بھی ہو گئی ہے جب حضرت عبدالللہ بن زمیر کلہ مرمہ میں محصور تصاور عبدالملک بن مروان کی فوجیس بڑھ رہی تھیں اور دونوں طرف قنوت پڑھا جارہا تھا۔عبدالملک بھی قنوت پڑھ وار ہا تھا اور حضرت ابن زمیر بھی قنوت پڑھ درہے تصاور اس پر آمین کہلوا دہے تھے، فوجوں کا مقابلہ ہے اور اس میں جوش کی کیفیت پیدا ہوجاتی ہے اور اس کی وجہ سے آواز میں جرکا پیدا ہوجانا فطری بات ہے۔

(٢) دوسرى بات يه ب كدا كراس كوو لاالسطف آلين ك بعدوالي آين مان لياجات جيما كه مصنف عبدالرزاق وغيره ميس بيتواس سيصرف يبي تو ثابت مواكه حفرت ا بن زبيرٌ ف ايساكيا، كوياجر كرنامعلوم بوكياليكن بخاريٌ كامقصد صرف جهزبيس، بلكه جرکی اولویت کا ثبوت پیش کرنا ہے اور وہ مندرجہ ذیل باتوں کی وجہ سے کل نظر ہے۔ (الف) ایک بات تو بیہ ہے کہ حضرت ابن زبیر گا بیمل احیانا معلوم ہوتا ہے، بخاری ؓ ّے ذکر کر دواٹر میں صرف اُمّے نے ہیں ہے تکرار بھی ٹابت نہیں ہوتا ہے لیکن اگر ووسر عطرق کی بنیاد پر کدان میں کان ابس الزبیو یؤمن آیاہے بی می تسلیم کرایا جائے کدانھوں نے بارباریمل کیاتو ظاہرے کدان سے دوام واستمرارتو ابت ہیں ہوگا، اس لیے یمی کہا جائے گا کدانھوں نے تعلیم کی مصلحت سے بار بارایا کرے د کھلایا تا کہ بیسنت مرجوحہ بھی زندہ رہے بالکل ختم نہ ہوجائے، جبیبا کیدرفع بدین کے بارے میں حضرت ابن عمر کے طرز عمل کی وضاحت میں یہ بات گذر پچکی ہے۔ (ب) دوسری بات یہ ہے کہ حضرت ابن زبیر معفار صحابہ میں ہیں، ہجرت کے بعد اؤلُ مَوْلُودٍ في المدينة كيلات بير، كوياح ضور صلى الشعليد ولم كاوفات ك وقت ان کی عمروس- گیارہ سال تھی ۔ انھوں نے آ مین بالجبر کاعمل کیا ، اب اس کے ساتھ بيغوركرنا جا ہے كەعبىر رسالت ميں خلافت راشده ميں اور كبار محاب جيے حفرت عبدالله بن مسعودٌ ،حفرت على عيال اسطرح كي آمين كا ثبوت تبيل ملا تو اس کامساف مطلب یم ہے کان تمام حضرات کے خلاف عمل اختیار کرنے میں کوئی مصلحت باورو العليم موعتى ب، مثلاً حضرت عبدالله بن زير سي بسسم الله

ب، ہم کہہ کتے ہیں کہ اس اثر سے توجر کے بجائے سر ثابت ہوا کہ وعا میں اصل اخفاء بے۔ قر آن کریم میں وعائے بارے میں اُدُعوا رہے کم میں وعائے بارے میں اُدُعوا رہے کم تنضوعاً و خُفیة قرایا گیا ہے۔ امام دازی تفیر کبیر میں لکھے ہیں انها تدل علیٰ انه تعالیٰ امر بالدعاء مقرونا بالاخفاء و ظاهر الامر السوجوب فان لم یحصل الوجوب فلا اقل من کونه ندبا، آیت ولائت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وعا مکا اِخفاء کے ساتھ امر کیا ہے اور امر کا ظاہر وجوب نہ پایا جائے تو ندب توضرور ثابت ہے۔

کین یہ بات تو ہماری موافقت میں گئی، امام بخاری تو ترجمہ جبر کا رکھ رہے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کا یہ مقصد نہیں ہوسکا، مشہور ہے کہ امام شافعی ، امام ابو صنیفہ کے مزار پر مجے تو اس کے قریب کسی مسکلہ میں امام صاحب کے ند جب پر کمل کیااور فرمایا کہ بیصا حب قبر کا احترام ہے، اس لیے ہم بھی صاحب کتاب کا احترام کرتے ہوئے یہ کہیں گے کہ بخاری کا منشایہ ہے کہ آمین دعا ہے اور امام وائی ہے کہ وہ احد نسا المصواط (الآیہ) پڑھتا ہے تو دعا میں امام اور مقتدی وونوں کو شریک ہونا چا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ امام مالک سے اس سلسلے میں دوروایات ہیں، ایک روایت میں آمین صرف مقتدی کا حق ہے، امام سے اس کا تعلق شہیں اور دوسری روایت یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں سرا آمین کہیں، تو امام بخاری کا شہیں اور دوسری روایت ہے ہے کہ امام اور مقتدی دونوں کا شریک آمین ہونا بتایا ہے، جبراور آسی مسللہ اس سے امام بخاری نے امام اور مقتدی دونوں کا شریک آمین ہونا بتایا ہے، جبراور اس کی مسکلہ سے اس کا تعلق نہیں، پھر جبر کو ٹا بت کرنے کے لیے دوسر ااثر پیش کیا ہے۔ سرے مسکلہ سے اس کا تعلق نہیں، پھر جبر کو ٹا بت کرنے کے لیے دوسر ااثر پیش کیا ہے۔ سرے مسکلہ سے اس کا تعلق نہیں، پھر جبر کو ٹا بت کرنے کے لیے دوسر ااثر پیش کیا ہے۔ سرے مسکلہ سے اس کا تعلق نہیں، پھر جبر کو ٹا بت کرنے کے لیے دوسر ااثر پیش کیا ہے۔

ابن زبيره كااثر

اس اثر میں یہ فدکور ہے کہ حضرت ابن زیر " نے مسجد میں آمین کہی اوران کے پیچے جو مقتدی متے انھوں نے بھی آمین کبی ، یہاں تک کہ مسجد میں بھی گونج پیدا ہوگئ ، بیاثر مصنف عبدالرزاق اور مسندا مام شافق میں موصولاً فدکور ہے اور امام بخاری کی چیش کردہ دلیلوں میں صرف اسی اثر میں جبر کی صراحت ہے گویا اس اثر ہے آمین بالجبر کا فہوت تو مل گیا مگر فہوت کا کوئی مشکر بھی نہیں تھا ، بحث تو اولویت واستحباب کی ہے اور اولویت اس اثر سے بھی ثابت نہیں ہوتی اور اس کی وجوہ مندرجہ ذیل ہیں: میری آبین ندره جائے ، ویگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیاس وقت کی بات ہے جب مروان نے حضرت ابو ہریرہ کومؤڈن بنایا، مروان نماز شروع کرنے میں عجلت کرتا تھا تو حضرت ابو ہریرہ فی کہ دو یکھئے ایسانہ ہو کہ میں اذان کہہ کر اُتر نے بھی نہ پاؤں اور آپ نماز شروع کردیں اور میری آبین رہ جائے ، ای طرح کی شرط حضرت ابو ہریہ ہے نے دور آپ میں میں اذان کی خدمت قبول کرتے وقت رکھی تھی ، یحرین میں حضرت علاء بن الحضری امام تھے۔

قرائت خلف الامام کے قائلین حفرت ابو ہریرہ گواپی صف میں لانے کے لیے یہ مطلب بیان کرتے ہیں کہ چونکہ حفرت ابو ہریرہ امام کے پیچھے قرائت کرتے ہیں کہ چونکہ حفرت ابو ہریہ ہام کے پیچھے قرائت کرتے ہیں کہ دیکھئے آپ سورہ فاتحہ کی قرائت سے اگر مجھ سے پہلے فارغ ہوگئے اور آپ نے آمین کہ دیا تو ہیں ابھی سورہ فاتحہ ہیں مشغول ہوں گا اور آمین میں میری موافقت فوت ہوجائے گی۔ اس لیے میری شرط یہ ہے کہ آپ میرانا نظار کریں گے اور جب یہ جھیں گے کہ ابو ہریہ فارغ ہوگیا ہے تب آمین کہیں گے لیکن اس طرح کی باتوں سے کیا ہوتا ہے؟ سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو ہریہ گوفاتح پڑھنے کی فکر ہے، تواضیں باتوں سے کیا ہوتا ہے؟ سوال یہ ہے کہ اگر حضرت ابو ہریہ گوفاتح پڑھنے کی فکر ہے، تواضیں میرش طلکا نی جا ہے تھی لاتے فتنی بام الکتاب ، روایت تو یہ بتارہی ہے کہ حضرت ابو ہریہ گوفاتحہ کی فکرنیس ، آمین کی فکر ہے۔

بہر حال حضرت ابو ہریرہ کی شرط سے یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ مقتدی ہونے کی حالت میں آ بین کا اہتمام کرتے تھے، لیکن سرا کرتے تھے کہ جرا کرتے تھے توروا بہ میں اسلطے میں کوئی صراحت نہیں، ہوسکتا ہے کہ امام کے والا الضالین پر جَنیجے سے آبین کے وقت کا تعین ہواورا کی وقت امام بھی سرا آبین کے اور مقتدی بھی سرا آبین کہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ امام بھی جرا آبین کے اور مقتدی بھی جرا کے اور شایدا ہی احتمال تالی کی نمیاد بھی جرا کے اور شایدا ہی احتمال تالی کی نمیاد پرامام بخاری نے اس اٹر کوذ کرفر مایا۔

حضرت نافغ كااژ

حضرت نافعٌ فرماتے ہیں کہ حضرت این مرّاً مین کا بڑا اہتمام فرماتے تھے، نہ خود چھوڑتے تھے نہ دوسروں کوچھوڑنے کی گنجائش دیتے تھے اور میں نے اُن سے اس سلسلے میں الرحسن الرحسم كے جرآ پر صنے كا رُمنقول ب، مافقاز يلى نے اس كى مصلحت يہ بتائى ہے قبال ابن المهادى اسساده صحيح لكنه يحمل على الاعلام بسان قواء تها سنة فان الحلفاء الراشدين كانوا يُسرون بها فيظن كئيس من الناس ان قواء تها بدعة ابن الهادى نے كہا كر صرت ابن زير گاجر بم الله كا الرصح ہے كين يہ لوگوں اس چیز سے باخر كر نے پرمحول ہے كہ المم الله كا پڑھنا بھى سنت ہے كيونكہ فكنا، داشدين اس كوسرا پڑھتے ہے تو كتے بى حضرات اس كے پڑھنے كو بدعت سجن كئے ہے بالكل يمي بات آ مين بالجركى بھى حضرات اس كے پڑھنے كو بدعت سجن كئے تھے بالكل يمي بات آ مين بالجركى بھى سے كماس كارواج بى نبیس تھا تو عبدالله بن زير نے جرا پڑھ كرلوگوں كو باخركيا كه ايسا كہ كھيلے باب ميں حضرات عمر كے تاہ فير وكاؤكرة باتھا۔

(ج) اورتیسری قابل فوربات میہ کہ حضرت عبداللہ بن زبیر کے جس اثر سے امام مخاری اور ان معند میں موجود ہاوران مخاری اولویت ثابت کرنا چاہتے ہیں، یہ اثر امام شافعی کی مسند میں موجود ہاوران کے نہ ب کی وضاحت یہ ہے کہ امام شافعی تولی قدیم میں آمین بالجبر سے قائل بھی ہیں، لیکن اس اثر کے باوجود انھوں نے قولی جدید میں مقتدی کے حق میں آمین بالجبر سے دولویت سے دجوع کرنا بتا رہا ہے کہ امام شافعی کے نزدیک بھی اس سے اولویت طاحت نہیں سے۔

خلاصہ بہ ہوا کہ امام بخاری کے بیش کردو دائی میں سرف ان زیر کے اثر سے جبر ثابت ہوتا ہے کہ ان کے بیش کردو دائی میں سرف ان زیر کے اثر سے جبر ثابت ہوتا ہے کیکن اوّ انواس کاو لا الصال این کے بعدی آمین سے تعلق بان لیس تب بھی اس سے تنس جبر کا ثبوت ملا ، اولویت کا ثبوت نہیں ملا جوامام بخاری کا مقصد تھا۔

حنرت ابوہریهٔ کااثر

اس کے بعد حضرت ابو ہریرہ کا اثر ہے، اس اثر کا بھی جمراورسرے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا۔ اس سے صرف آبین کی فضیلت نگلتی ہے، بخاریؒ کے پیش کروہ الفاظ میں تو صرف اتنا ہے کہ حضرت ابو ہریر ڈامام کوآ واز و کے کریے فرماتے کہ ویکھواس کا خیال رکھنا کہ

امام بخاری کے استدلال کا جائز

ساسدلال کی درجہ میں معقول تھا اور اس کو قابل قبول قرار دیا جا سکتا تھا بشرطیکہ امام کی آمین کے علم کا کوئی اور ذریعہ نہ ہوتا اور امام کے آمین کہنے کے وقت کی تعیین کے لیے کوئی اور طریقہ نہ بتایا گیا ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری روایات میں اس کا طریقہ صراحت کے ساتھ بتا دیا گیا ہے، بخارگ ہی کی روایت میں ہے کہ اذا قبال الامسام غیر السمند سوب علیهم و لا المضالین فقولوا آمین کہ جب امام غیر المعند و سالمنہ المن کہ تو تم آمین کہ جب امام و المنالین کے تو تم آمین کہ جب امام آمین کہ جب امام و المنالین کے تو تم آمین کہ والے میں سنیس کہا جا رہا ہے کہ جب امام و لا المنالین کہ تو تم آمین کو بھی ہوتا ہو المنالین کے تو تم المنالی وغیرہ میں ہم تم آمین کا دیا جا تا، نیز یہ کہ نسائی وغیرہ میں بسمند کے حضرت ابو ہریں المنالی وغیرہ میں بسمند کے حضرت ابو ہریں المنالی وغیرہ میں بسمند کے حضرت ابو ہریں قبان الملائحة تقول آمین، و ان الامام یقول آمین اگر المنالی المنالی یقول آمین کے المنالی میں کہ نسائی میں کہ نسائی وغیر المنالی یقول آمین کے کا ضرورت نہیں تھی۔

روایت پرغور کرنے کا ایک اور طریقه

ال مضمون كوواضح طور ير بجهن كاليك افرطريقة هدال موضوع يرحضرت الوجريرة في المضمون كوواجت الحالم الخ اوردوسرى رواجت الحافية الأمام الخ اوردوسرى رواجت الحافية الامام غير السمعضوب عليهم والاالمضالين الخ جو بخاري مين آربى هم و يكناب هي كدان روايات مين مقصود بالذات كطور يرس مضمون كوبيان كيا كيا ميا اور ثانوى درجه مين الناسع كياسجها جاسكا هي المناسعة عناسكا هي المناسعة المناسعة عناسكا المناسعة المناسعة

کہلی روایت ایک ستقل روایت ہے اور اس میں جوبات مقصود بالذات ہے وہ آمین کی اس فضیلت کا بیان ہے جوہ آمین کی اس فضیلت کا بیان ہے کہ جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوجائے گی اس کے گناہوں کی مغفرت کردی جائے گی، دوسرے درجے میں مقتدیوں کو آمین کے اہتمام

ایک حدیث نی ہے، ظاہر ہے کہ اس اثر میں بھی نہ جہر کی صراحت ہے، نہ سرکی، بلکہ اس اثر میں ہی نہ جہرکی صراحت ہے، نہ سرکی، بلکہ اس اثر میں ہی نہ جہرکی صراحت نہیں کہ اس کا تعلق نماز والی آمین سے ہے یا خارج صلاق میں دعاؤں میں کہی جانے والی آمین سے ہے، حافظ ابن جمر بھی اس کو جہریا سر ہے متعلق نہ کر سکے اور بیہ فرمایا کہ اس اثر کی مناسبت یہ ہے کہ ابن عمر فاتحہ کے اختتام پر آمین کہا کرتے تھے اور بیہ بات امام اور مقتدی دونوں کو عام ہے، گویا اضوں نے اس اثر سے امام مالک اورامام اعظم کی اس روایت کے خلاف استدلال کیا جس میں آمین کا تعلق صرف مقتدی سے بتایا گیا ہے امام سے نہیں۔

زیادہ سے زیادہ امام بخاریؒ کے دعوے جہر پر استدلال اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ آ مین کے سلطے میں حضرت ابن عمر کا اہتمام نافع کو جہر ہی کی دجہ سے معلوم ہوا ہوگا۔اگروہ جہرند فرماتے تو نافع کو کیے معلوم ہوتا، گریہ بات صرف احتال کے درجہ میں ہے، اس لیے اس سے استدلال کرنا کمزور بات ہے۔

تشريح حديث

امام بخاری کے چیش کردہ آٹار میں حضرت این زبیر ٹے اثر کے علاوہ کی میں جبر کی تصریح نبیں بالکل یہی حال امام بخاری کی چیش کردہ روایت کا ہے کہ اس میں جبر یاسر کی کوئی صراحت نبیں، صرف یہ فر مایا گیا ہے کہ جب امام آمین کھے تو تم بھی آمین کہواس لیے کہ جس کی آمین فرشتوں کی آمین ہے موافقت کرجائے گی تو اس کے پیچھلے سب گناہ معاف ہوجا کیں گئے، روایت کا اصل مقصود تو آمین کی فضیلت کا بیان ہے اور مقدی کو آمین کی ترخیب دی جاور مقدی کو آمین کی ترخیب دی جاور مقدی کو آمین کی ترخیب دی جاور ہم وسر کا مسئلہ نہ صراحتا نہ کورہے، نہ اصالة مقصود ہے۔

نیکن اہام بخاری کے ذوق کی رعایت ہے، اس روایت ہے آمین بالحجر پراستدلال اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ افدا امن الامام قامنو امیں اَمَّنَ کا ترجمہ افدا قال الامام آمین ہے اور اس ترجمہ کے مطابق مقتدی کی آمین کو امام کی آمین پرمحول کیا گیا ہے، اس لیے امام کی آمین کو بالحجر ہونا چاہیے تا کہ مقتدیوں کو امام کی آمین کا علم ہوجائے، جبر نہ ہونے کی صورت میں مقتدی کو امام کے آمین کئے کا وقت کیے معلوم ہوگا؟

ک تاکید ہے کہ برصیغہ امرا نہی کو مخاطب کیا گیا ہے، امام کی آ مین کسی بھی درج میں مقصود نہیں ، اس کا فرکر و محض تمہید کے طور پر آ گیا ہے کہ مقتدیوں کواس بل میں امام کی موافقت کرنی چا ہیے، یہی وجہ ہے کہ بیروایت ان فقہاء کا مشدل ہے جوید کہتے ہیں کہ آ مین صرف مقتدی کا وظیفہ ہے امام کا نہیں ، اوروہ اذا احسن الامام کا ترجمہ بیکرتے ہیں کہ امام جب آمین کی جگہ پر پہنچے، یعنی و لاالضا آلین کہنو مقتدیوں کو آمین کہنا چا ہے۔

اور دوسری روایت کوئی مستقل روایت نہیں، بلکہ حدیث انتمام کا جزہ جس میں مقتدی کوامام کی متابعت کی تفصیلات بتا نامقصود بالذات ہاوران میں ایک جزیہ ہے کہ جب امام و لاالسف آلیس کے بوتم آمین کہو،اس لیے مسئلہ آمین کے بارے میں پہلی روایت کے بجا دوراس روایت میں امام کے آمین کہنے کا دوایت کے بجا سے بہی دوسری روایت اصل ہاوراس روایت میں امام کے آمین کہنے کا ذکر بی نہیں اس میں صرف یوفر مایا گیا ہے کہ جب امام و لاالسف آلین کے تو مقتدی آمین کے، چنا نچواس روایت میں امام اور مقتدی آمین کے، چنا نچواس روایت سے استدلال کرتے ہوئے مالکیہ کے یہاں ابن القاسم کی روایت کے مطابق امام کے لیے آمین نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں امام اور مقتدی کے وظام ما لک میں یہ وظیف کی تقسیم کی گئی ہے کہ امام یو میں کرے اور مقتدی ہیں کہ اس موجود ہیں اور ان پر عنوان دیا گیا ہے التسامیس خلف الا میام اس عنوان ونوں روایات موجود ہیں اور ان پر عنوان دیا گیا ہے التسامیس خلف الا میام اس عنوان میں بیار نہام کاذکر ہے ، نہ جرکا۔

اس طریقے نے روایات پرغور کرنے کے بعد بدواضح ہوجا تا ہے کدامام بخاری جس روایت ہے امام کے لیے آمین بالجبر پراستدلال کررہے ہیں، اس روایت میں امام کے لیے جبرا آمین کہنا تو کیا ثابت ہوتا، امام کے لیے آمین کا جبوت ہی محل نظر ہے، لیکن بات بہیں ختم نہیں ہوجاتی ، امام بخاری کے موقف پرای روایت سے ایک اور طریقہ پراستدلال کیا گیا ہے، اس کا ذکر کروینا بھی مناسب ہے۔

امام بخاریؓ کے موقف پر دوسرااستدلال

استدلال کاووسراطریقدید ہے کدروایت میں اذا امن الامنام فامنو افر مایا کیا ہے جو حقیقت پرمحمول ہے اور اس کا ترجمہ اذا قبال الامام آمین فقولوا آمین ہے اور مقتدی کے لیے قبولوا آمین بخاری ہی کی دوسری روایت میں موجود ہے اور ضابطریہ ہے کہ جب

سی مخاطب سے مطلق قول طلب کیا جاتا ہے تو اس کو جبر پرمحمول کیا جاتا ہے، جبر مرادنہ ہو بلکہ قول کوسر یا حدیث نفس پرمحمول کرنا ہوتو قول کو مطلق نہیں رکھا جاتا بلکہ ایسی قید لگائی جاتی ہے جس سے جبر کا شبہ نہ ہواور سریا حدیث نفس کے معنی رائح ہوجا کیں اور یہاں چونکہ مقتدی کو قب و لمو اکہ کر مخاطب کیا جارہا ہے اس لیے مطلب یہ ہوگا کہ مقتدی یا لجبر آ مین کیے اور جب مقتدی کی آمین بالجبر ہے تو امام کی آمین بھی بالجبر ہونی جا ہے۔

الین حقیقت یہ ہے کہ جو ضابطہ پیش کیا گیا ہے کہ خطاب کے موقع پر مطلق قول کے معنی جبرے ہوتے ہیں، یہ برائے گفتن ہی معلوم ہوتا ہے، اس پر نہ تو امام بخاری عمل پیرا ہیں اور نہ شوافع ۔ دیکھے روایت میں آتا ہے اذا قبال الامام مسمع الله لمن حمده فقولوا اللهم دبنا لک المحمد (مشکوق میں ۱۸) جب امام سمع الله لمن حمده کہونی اللهم دبنا لک المحمد کبونی بہاں "قولوا"کہ کر خطاب کیا گیا ہے، مطلق قول ہے، موقع خطاب کا ہے، اور اخفاء کے لیے کوئی قید تہیں، ضابطہ کے مطابق مقتری کو الملهم دبنا المنے جبرا کہنا چاہیے حالا نکہ جبرکی کا مسلک نہیں، اس طرح تشہد کے بعد درود شریف کے سلطے میں روایات میں آتا ہے، صحابہ نے بوچھا کیف نصلے علی محمد المنے بہاں درود شریف کیسے پڑھیں تو آپ نے فرایا قولوا اللهم صلی علی محمد المنے بہاں محمد المنے بہاں شابطہ کے مطابق الملهم صلی علی محمد المنے بہاں مجمد طلح کو جبراً پڑھنا چاہیے۔ کیکن اس کے قائل ندامام بخاری ہیں اور نہ شوافع ۔

استدلال كي مزيد تنقيح

لف: امن کایر جمه جراورسر دونول صورتول پریکسال طور پر منظبق ہے،اس لیے کسی ایک جانب کی ترجیح کے لیے استدلال کرنا تھکم ہے۔

ب: نيزيدكاى موضوع كى دوسرى روايت اذا قال الامام غير المغضوب عليهم

روایت میں امام کے آمین کہنے کا مضمون باقی نہیں رہتا ،صرف امام کے آمین کا ارادہ کرنے کا ذکر باقی رہتا ہے، رہا یہ کہ وہ ارادہ کرنے کے بعد آمین جبرا کیے گایا سر آتو روایت اس سے بالکل ساکت ہے۔ اس گفتگو کا حاصل یہ نکلا کہ اذا امن کو حقیقت پرمحمول کریں یا مجاز پر اس سے امام کے لیے آمین بالجبر پر استدلال ناتمام ہے۔ البتہ حقیقت پرمحمول کرنا امام میاری کے استدلال کے لیے بہتر ہے۔

ابن شهابٌ زبري كاقول

روایت کے بعدامام بخاری نے ابن شہاب زہری ؓ نے شل کیا ہے و کے ان دسول الملہ صلی اللہ علیہ وسلم بقول آمین اس قول کو آل کر کے امام بخاری نے بیٹا بت کیا ہے کہ احسن تیقی معنی پرمحول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آمین کہا کرتے تھے، اوراس سے جہر پر استدلال کا طریقہ وہی ہے جوگذرگیا کہ آپ جبر نہ کرتے تو دوسروں کو علم کیے ہوتا؟ لیکن بیہ بات بیان کی جا چی ہے کہ بیا سندلال اس وقت قابل قبول ہوسکت ہو جب علم کا کوئی ذریعہ نہ ہو، دوسرے بید کراس طرح کی تعبیر نماز میں پڑھی جانے والی مختلف جب علم کا کوئی ذریعہ نہ ہو، دوسرے بید کراس طرح کی تعبیر نماز میں پڑھی جانے والی مختلف تنبیحات کے سلسلے میں تیجی روایت میں موجود ہو اوران سے جبر مراد نہیں لیا گیا، مثلا کان سقول فی د کو عہ سبحان دبی العظیم و بھی صحودہ و سبحان دبی الاعلی اور ان سیجات میں جبرکی کا مسلک نہیں حالانکہ یہاں بھی کان یہ قول ہی فرمایا گیا ہے، اس لیے امام زہری کے قول سے بھی امام بخاری کے موقف پر استدلال کے لیے کوئی مغبوط فرینہ ہاتھ نہیں آیا۔

یبال بیہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ قر اُت طف الا مام کی بحث میں حضرت ابو ہریرہ گی روایت میں فائتھی الناس عن القراء ق مع د سول الله صلی الله علیه و سلم آیا تھا تو وہاں یہ بحث شروع ہوگئ تھی کہ یہ جملہ امام زہری کا ہے، اس لیے اس کی کیا ہمیت ہے؟ اور یبال امام زہری کی بات ہے تقویت ل رہی ہے تو اس سے استدلال کیا جارہا ہے، ہم امام زہری کی بات سے استدلال کریں تو گنبگار کہلائیں اور آپ ان کی بات سے استدلال کریں تو گنبگار کہلائیں اور آپ ان کی بات سے استدلال کریں تو گنبگار کہلائیں اور آپ ان کی بات سے استدلال کریں تو سنت کے علم بردار بن جا کیں، یہ کہاں کا انصاف ہے؟

الم سے آمن کے معنی حقیقی مراد لینے کی تائید نہیں ہوتی ، کیونکہ اس دوسری روایت میں امام کے آمین کمنے کا ذکر ہی نہیں ہوا درای لیے مالکید نے آمین کے مل کا امام سے متعلق ہونا تسلیم نہیں کیا ہے لیکن اگر دیگر روایات کی بنا پر اس کو امام سے متعلق مانا جائے تو اتن بات تو بالکل واضح ہے کہ امام کے اس عمل کو جبر آکرنے کا فجوت بہر حال روایت میں نہیں ہے۔

ج: مزیدکه اذا امن الاسام فامنو کوحقیقت برمحول کرنے کی صورت میں روایت کے مقصداصلی پرروایت کی ولالت کمزور موجاتی ہے،اصل مقصودیہ ہے کہ ملائکہ کی آمین ، سے توافق مطلوب ہے اور اس کے لیے بد ہدایت کی جارہی ہے کدامام ومقتری کی آمین میں بھی وقت میں توافق مونا جا ہے، اور اسی لیے بد بتایا گیا ہے کہ امام ک آمین كاوتت ولا السط آلين ك بعدب،اى وتت بس مقتريول كوآبين كاابتمام كرنا جابير اوراذا امن الامام فامنوا كوهيقت رجحول كرين تومفهوم بيهوگاكه ببل امام آمین کے، اور 'فاء' کے تعقیب مع الوصل کے تقاضے میں امام کے فوراً بعد مقتدی آمین کہیں، ظاہر ہے کہ اس صورت میں امام ومقتدی کا توافق باقی نہیں رہے مااوراصل مقصود لعنی امام ومقتری کی تامین ملائکه مصدموافقت برروایت کی ولالت مرور موجائ كى -اى بات كوعلام سيوطي في تنوير الحوالك ميل للحاب اولوا قوله "اذا إمَّن" على انَّ المراد اذا اراد التامين ليقع بَّامين الامام والماموم. معاً فانه يستحب فيه المقارنة يعى حضور سلى الله عليه وسلم كارشاداذا امنى تاویل افدا اد العامین ہے تا کہ امام اور مقتدی کی آمین کے ساتھ ساتھ مواس لیے كاس عمل مين مقارنت مستحب باوراى ليے شارحين حديث في عام طور ير اذا المن كومعن حقيقي رحمل نبيس كياءامام نووى شافع كلصة بين و اما رواية اذا أمّن ب فسامَسنوا فمعناها اذا أواد التامين (نووى جايص ١٤٦) تسطلا في شفهما امن كا مطلب اذا اراد التامین کھاہے۔

امام بخاری کے استدلال کی تنقیح میہ دنی کدا گرامسن کو حقیقت پر بنی کیاجائے تو آپ نے دیکھا کداستدلال متعدد وجوہ کی بنیاد پر محل نظر اور نا قابلِ قبول رہتا ہے اور اگر مجازی معنی پر محمول کیا جائے تب تو استدلال اور زیادہ کمزور ہوجاتا ہے کیونکہ اس صورت میں تعليم جيسي مصلحت رجحول كياءاوراس كوابناعام معمول نبيس بنايا

اس موضوع کومزیدروشی میں لانے کے لیے مختلف روایات کوذکر کرنا ضروری تھا، کیکن تطویل سے بچتے ہوئے صرف دو روایتوں کا ذکر کردینا مناسب ہے جن میں ایک روایت حضرت مرقبن جندب کی ہے اور دوسری حضرت واکل بن ججڑگی۔

حضرت سمرة بن جندب كى روايت

ابودا و داور حدیث کی دوسری کتابول میں حضرت سمرہ بن جندب کی روایت موجود ہے، محدثین کے اصول کے مطابق روایت کوسیح قرار دیا گیا ہے، اس روایت کا حاصل یہ کہ سمرہ بن جند ب اور عران بن حصین کے درمیان ندا کر ہ بوا، حضرت سمرہ نے بیان کیا کہ مجھے حضور صلی الله علیہ و کا جن سالہ سکتہ اذا فوغ من قواء و غیر المعضوب علیہ و لا المضالین یعنی جب آ ب غیر المعضوب علیہ و لا المضالین یعنی جب آ ب غیر المعضوب علیہ و لا المضالین یعنی جب آ ب غیر المعضوب علیہ و لا المضالین اور دوسرت علیہ و المانکاری او ان حضرت عمران بن حصین نے اس سے اختلاف کیا اور دوسرے سکتے کا انکار کیا تو ان حضرات نے اس مسلم میں حضرت الی بن کعب کی طرف تحریری طور پر رجوع کیا تو حضرت ای نے جواب میں کھاان حفظ سمر و کے دھزت ہمرہ کو گھیک یا دے، دون سکتے تھے۔

پہلا سکتہ تو بظاہر تناء کے لیے تھا اور طویل تھا اور اس پر دونوں کا اتفاق تھا، دوسرا سکتہ اتفاق تھا کہ حضرت مران بن حصین اس کی طرف متوجہ نہیں تھے۔اس سکتہ کا مختم مین کے دور جب آمین کا جہ انہیں تھا سرا تھا اس انتہاں سکتہ کے اختصار اور وقت سکتہ ہے تو یہ بھی معلوم ہوا کہ بیا تنائیس ہے جس میں شوافع کے خیال کے مطابق مقتدی فاتھ کی قرات کر سکے۔ یہاں یہ بات بھی طموظ رہے کہ یہ سکتہ کی کے زو کیا۔ واجب نہیں فاتھ کی قرات کو بیاں مقتدی پر بڑی ہے اور شوافع کے یہاں مقتدی پر بڑی جے اور شوافع کے یہاں مقتدی پر فاتھ کی قرات واجب ہے۔اس لیے اس مسلک پر بڑی جے اور شوافع کے یہاں مقتدی پر بڑی جے دیت ہوتی ہے کہ فاتھ کی قرات تو واجب ہواور اس کے لیے سکتہ واجب نہ ہو۔

نیزید کواگرمقندی اس سکتے میں فاتھ کی قرائت کرتا ہے تو مقندی کی امام کے ساتھ آمین میں موافقت کا کیا طریقہ ہوگا؟ امام تو سورہ فاتھ کی قرائت کے فور ابعد آمین کے گا،

آ مین کے بارے میں دیگرروایات

امام بخاریؒ کے ذکر کردہ آثار دروایات پر گفتگوتمام ہوئی اور یہ واضح ہوگیا کہ امام بخاریؒ کے پاس امام کے حق میں آمین بالجبر کو ٹابت کرنے کے لیے کوئی صریح روایت نہیں ہے، اگران کے پاس کوئی روایت ہوتی تو اس مسئلہ سے ان کی بے پناہ دلچیں کا تقاضہ تھا کہ وہ اس کو ضرور ذکر کرتے۔ ان کے دلائل میں صرف عبداللہ ابن زبیرؓ کے اثر میں جبر کا تذکرہ ہے گریہ بیان کیا جا چکا ہے کہ اس سے زیادہ جواز ٹابت ہوسکتا ہے اولویت نہیں، اور اس کے علاوہ ان کے ذکر کردہ آٹاروروایات میں سے کسی میں بھی جبر کی صراحت نہیں، اور جن اشارات سے ان کے موقف پر استدلال کیا جاسکتا ہے ان سے مقصد بر آری مشکل جب سابق میں گئی مختصر بحث سے بخو بی اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

نیزیه که ذخیرهٔ احادیث میں اس موضوع پرنظر ڈ النے ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضورا كرم صلى الله عليه وسلم كامعمول آمين بالجبر كانهيس تقاءاً كرآب كامعمول جبر كابهوتا تو روزانہ جہری نمازوں میں باربار کیے جانے والے اس وجودی عمل کے قتل کرنے والے کہیں زیادہ ہوتے اور اس سلسلے میں صحابہ کرام کے درمیان کوئی اختلاف نہ ہوتا، خلفاء راشدین اور کمبار صحابة کاعمل بھی آمین بالجبر ہی مونا جا ہے تھا جبکہ صورت حال یہ ہے کہ خلفاء راشدین میں حضرت عمر اور حضرت علی سے اور کبار صحابہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے اخفاء کاممل صراحت کے ساتھ منقول ہے، اور جن کبار صحابہ " ہے اس سلسلے میں کوئی عمل منقول نہیں تو اس کی وجہ بظاہر یہی ہے کہ انفا ،ایک غیرو جودی ممل ہے جے نقل کیا جانا غیر ضروری ہے۔اور صحابہ کرام کی اکثریت کے اخفاء آمین برعمل پیرا ہونے کی بات محض دعویٰ تہیں ہے، بلکہ اس حقیقت کا فریق ٹانی کے اکابر علماء کوبھی اعتراف ہے، الجو ہرائتی میں ابن جربرطبری کا قول نقل کیا گیا ہے جس میں خفضِ صوت کے بارے میں کھلے فقلوں میں يفرمايا كياب، اذ كان اكثر الصحابة والتابعين على ذلك (سنن البيتي، ٢٠، ص ٨٥) اكثر صحابه وتابعين اخفاءً مين رعمل بيرا يتھــاس ليے اگر سي روايت سے حضور صلی الله علیہ وسلم کے آمین کو جہزا کہنے کا اشارہ یا ثبوت ل بھی جاتا ہے تو اس کا مطلب ہیہ موگا کہ یا تو وہ محلبہ کرام کے عام طور برعلم میں نہیں آیا، یا انصوں نے اس ممل کوا تفاق، یا

اور مقتدی ابھی فاتھ کی قرائت میں مشغول ہے، ظاہر ہے کہ موافقت فوت ہوجائے گی اور اگرمقندی امام کے ساتھ آمین کہتا ہے، پھر فاتحہ کی قر اُت کرتا ہے تو مقندی کی آمین فاتحہ ے مقدم ہوئی حالانکہ روایت میں یہ ہے کہ آمین طالع بعنی مبر ہے جو طاہر ہے کہ درخواست کی تمامیت کے بعد ہوتی ہے، اور اگر امام مقتدیوں کے ابتظار میں آمین کومؤخر کرتا ہے تو ایک بات تو یہ کہ امام کی فاتحہ اور آمین کے درمیان بہت تصل واقع ہوجا تا ہے جبدروایات میں ولا الصآلین کے فور ابعد آمین کہنے کا حکم ہے، اور دوسری بات بہ ہے کہ امام کویا کم کیسے موگا کہ مقتدی فارغ مو گئے ہیں،اس کی صورت یہی مکن ہے کہ پہلے مقتدی آ مین کہیں پھرامام کیے، ظاہر ہے کہ یہ صورت بھی غلط ہے کیونکہ مقتدی کوامام ہے آ گے۔ بريص سے صراحت كماتحمع كيا كيا ب،اور لاتبادر و الامام فرمايا كيا ب،معلوم بوا کماس کتے میں اگر مقتدی فاتحہ کی قرائت کرتا ہے توامام کے ساتھ آمین میں موافقت کی کوئی صورت مملن ہیں ،اس کے انساف کی بات یم ہے کہ مقتدی پر فاتحہ ہیں ہواور برسکتہ آمین کے لیے ہے، علامہ طِبن کے بھی بہی لکھا ہے والاظہر ان السبکتة الاولى للشناء والثانية للتامين، ظاہرتر يهي ہے كہ پہلا سكته ثناء كے ليے ہے اور دوسرا آمين كے ليے۔ ای طرح اس سکته کے بارے میں برکہنا بھی خلاف ہے کہ بیسکتہ لیتو اقد الیه نفسه

سانس کوقائم اوردرست کرنے کے لیے تھا کیونکہ اس صورت میں یہ اشکال ہوگا کہ مقدی کو تو لا المصن آلین کے فور آبعد آمین کہنے کا حکم دے دیا اورامام ابھی سانس کوقائم کرنے کے لیے سکتہ میں ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ حضرت سمرہ اور حضرت عمر ان کا اختلاف ظاہر ہے کہ ان سکتات کے بارے میں ہوا ہے جن میں کوئی دعایا تمل مشروع ہے، سانس قائم کرنے والے سکتات تو طویل قر اُت میں جگہ جگہ آئیں گے، ان میں اختلاف کے کوئی معی نیس ۔ بہر حال حضرت سمرہ بن جند ہی روایت، اور حضرت ابن ابی بن کعب کی تصدیق ہے میں بات ہوا کہ و لاالم ضالین کے بعد سکتہ ہوتا تھا اور سکتہ کے بارے میں بظاہر یہ طے ہے کہ بیہ آمین کے لیے تھا تو معلوم ہوگیا کہ آمین کا تمل جہزائیں سرا کیا جا تا تھا۔

حصرت وائلٌ بن حجر کی روایت

علامه مینی نے لکھا ہے کہ بیروایت منداحمہ، مندابودا وُ دطیالی، مندابویعلے، معم

طبرانی ہنن دارتطنی اورمتندرک حاکم میں ہے:

شعبة عن سلمة بن كهيل عن حجر بن العنبس عن علقمه بن وائل عن ابيمه انه صلى مع النبى النبي النبية فلما بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضآلين قال آمين واخفى بها صوته.

ترجمہ: شعبہ، سلمہ بن مميل سے روايت كرتے ہيں كہ جمر بن العنبس نے حضرت علقمه بن وائل سے اور انھوں نے اپنے باپ حضرت وائل سے روایت بیان كى كمانھوں نے نى كريم ملى الله عليه وكم كے ساتھ نماز پڑھى۔ جب آپ غير السم خصوب عليه ولا المضالين پر پنجي آو آپ نے آپين كى اور اس ميں آواز كا اخفاء كيا۔

حاکم نے اس روایت میں کتاب القرائت میں و حفض بھا صوت (آپ نے آوازکو پت کیا) نقل کیا ہے اور فر مایا ہے حدیث صحیح الاسناد ولم یخوجاہ ۔ اس حدیث کی سندھی ہے لیکن بخاری ومسلم نے اس کوروایت بیس کیا (عنی ج۵، ص۵۰) بخاری اور مسلم کے نقل نہ کرنے کی وجہ اس روایت میں سفیان توری اور شعبہ کا اختلاف ہے، ورندروایت کی سند مصل ہے اور تمام راوی ثقد ہیں۔

امام ترندیؓ کے اعتراضات

آمین کے اخفاء پر اس روایت کی دلالت بالکل صریح ہے، کیکن امام ترخی نے سنن ترخی میں اس روایت کو اللہ علام بخاری کے حوالے سے تین اعتراضات نقل کیے ہیں اور چوتھا اعتراض امام ترخی نے اپنی دوسری کتاب المعلل الکبیو میں امام بخاری کے حوالہ بی نے قل کیا ہے کہ علقہ بن واکل کا اپنے والد سے ساع ٹابت نہیں، بلکہ وہ اپنے والد کی وفات کے چھم مینے بعد بیدا ہوئے ہیں، کیکن اس اعتراض کوخود امام ترخدی نے فلاقر اردیا ہے اور ترخدی بی میں اس کی تر دیدکردی ہے، کھتے ہیں:

وعلقمة بن وائل سمع من ابيه وهو اكبر من عبد الجبار بن وائل و عبد الجبار بن وائل لم يسمع من ابيه (تتريخا، ١٤٥٠)

علقمہ بن وائل بن حجر کا اپنے والدوائل سے ساع ثابت ہے، وہ عبد الببار بن وائل سے ساع ثابت ہیں۔ سے بین اور عبد الببار بن وائل کا اپنے والد سے ساع ثابت نہیں۔

يهلياعتراض كاجواب

بظاہر بات بہت اہم معلوم ہوتی ہے کہ ایک بڑا امام، دوسرے بہت بڑے امام سے اعتاد کے ساتھ غلطیاں نقل کر رہا ہے، لیکن تحقیق کرنے سے حقیقت بید معلوم ہوئی ہے کہ سب باتیں بے وزن ہیں۔علامہ عینی اور دیگر محدثین نے ان کی اطمینان بخش جواب دہی فرمائی ہے۔سب باتیں ہے تا م غلطیوں کا پوری طرح از الہ ہوجاتا ہے۔

سلے اعتراض کی غلطی اس طرح واضح ہے کہ جمر بن اعتباس کی کنیت ابوالعنبس ہے۔
علامی تن فرماتے ہیں کہ ابن حبان نے برصیغہ برخ مفرمایا ہے کے نبیت کاسم ابید بیان
لوگوں میں ہیں جن کی کنیت ان کے باپ کے نام کی طرح ہے۔ ابن حبان نے کتاب
المقات میں یفرمایا ہے حجو بن العنبس ابو المسکن الکوفی و هو الذی یقال له
ابوالعنب جمر بن العنبس جن کی کنیت ابوالسکن ہے کوفہ کے رہنے والے ہیں اور یہی وہ
راوی ہیں جن کوابوالعنبس بھی کہا جا تا ہے۔

شبہ کیا جاسکتا ہے کہ شاید ہے بات ابن حبان نے شعبہ کے اعتاد پر قر مائی ہولیکن ایسا

نہیں ہے کیونکہ کتب احادیث میں ایسی متعدد سندیں موجود ہیں جن ہی سفیان توری نے

بھی حجر کو ایوائعنیس کہا ہے۔ مثلاً ابوداؤد میں باب البامین کی پہلی روایت جو سفیان کے

طریق ہے آرہی ہے اس میں عن حجو ابی العنبس بی دیا گیا ہے، ای طرح دانطنی

نے باب البامین میں ایک سنداس طرح ذکر کی ہے شنا و کیع والمعجاد بی قالا حدثنا

مسفیان عن مسلمة بن کھیل عن حجو ابی عنبس و ھو ابن عنبس النح گویا

منیان کے طریق میں مراحت کے ساتھ شعبہ کے ذکر کردہ نام کی تقدیق ہوئی۔ رہایہ کہان کی

منیان کے طریق میں مواقع ہے ساتھ میں ، ایک مخص کی دویا دو سے زائد کشیس ہوتی ہیں،

کنیت ابوائس ہے تو یہ کوئی اہم بات نہیں ، ایک مخص کی دویا دو سے زائد کشیس ہوتی ہیں،

ان کی کنیت ابوائنس بھی ہے اور ابوائسکن بھی ہے۔ حافظ ابن جرنے کوئی چیز مان خبیس ہے۔

کیا ہے، لامانع ان یکون لم کنیتان تجرکی دوکنیت ہونے سے کوئی چیز مان خبیس ہے۔

کیا ہے، لامانع ان یکون لمه کنیتان تجرکی دوکنیت ہونے سے کوئی چیز مان خبیس ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب

دوسرااعتراض بدب كدشعبد في سند من علقمه كالضافه كرديا جبكه حجر بلاواسطة حضرت

یاعتراض العلل الکبیر میں فقل کیا گیا تھا، اور یہ قطعا فلط تھا، سنن تر فدی میں جو تین اعتراضات فقل کیے میں جائی ان کی تفصیل یہ ہے کہ امام تر فدی نے پہلے شعبہ کی روایت نقل کی پھر فرمایا کہ میں نے امام بخاری ہے اس روایت کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ شعبہ نے اس روایت میں کئی غلطیاں کی جیں، پھر تین غلطیاں بتا کمیں جن میں دو کا تعلق سند ہے ہاورایک کامتن ہے، اور وہ یہ ہیں:

(۱) کہا غلطی ہے ہے کہ شعبہ نے حجر ابوالعنبس کہا ہے جبکہ درست نام حجر بن العنیس ہے جن کی کنیت ابوالسکن ہے۔ جن کی کنیت ابوالسکن ہے۔

(۲) دوسری غلطی میہ ہے کہ اُٹھوں نے علقمہ بن وائل کا نام روایت میں بڑھادیا ہے، حالانکہ چمرابن اُعنبس نے حضرت وائل سے بلاواسطہ روایت کی ہے۔

(٣) اورتيسرى غُلطى متن سيمتعلل كي كشعبد في خَفض بها صوته نقل كيا به جبكه اصل اوردرست مذبها صوته بهد

وائل سے روایت کرتے ہیں، یاعتراض پہلے اعتراض ہے کہی کرور ہے اور العلمی پرتی ہے کیونکہ اصول حدیث میں یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ تقد کی زیادتی، مقبول ہے اور شعبہ سے زیادہ تقد کون ہوگا؟ نیزید کہ منداح ومندا بودا کو دطیائی میں جمر نے اس کی تصریح کی ہے کہ میں نے یہ روایت حضرت وائل سے بلا واسط بھی تی ہے اور علقہ کے واسط سے بھی تی ہے سلم بن کہیل نقل کرتے ہیں عن حجو ابی العنبس قال سمعت علقمہ بن وائل یحدث عن وائل او سمعہ حجو من وائل (منداحم جم میں ۱۳۱۳) جمرا بوالتنبس کہتے ہیں کہ میں نے یہ روایت علقہ بن وائل سے مندیث میں کہتے ہیں کہ میں نے یہ روایت علقہ بن وائل سے حدیث بیان کرتے تھے اور حضرت وائل سے بھی تی ہے کہ وہ حضرت وائل سے حدیث بیان کرتے تھے اور حضرت وائل سے بھی تی ہے کہ وہ حضرت وائل سے حدیث بیان کرتے تھے اور حضرت وائل سے بھی تی ہے گویا جس روایت میں علقہ کا اضافہ ہے وہ محد شین کی اصطلاح میں المسؤید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے اور کوئی تا بل محد شین کی اصطلاح میں المسؤید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے اور کوئی تا بل محد شین کی اصطلاح میں المسؤید فی متصل الاسانید کی قبیل سے ہے اور کوئی تا بل

تيسر ےاعتراض کاجواب

تیرااعر اض شعبه اور سفیان کا نظاف الفاظ پرکیا گیا ہے کہ شعبہ نے مستبہ اصوته کی جگہ اخصیٰ بھا صوته قل کردیا، جبہ سفیان احفظ منی سفیان حفظ میں بھے ہوئے حاصل ہے، مثلاً یہ شعبہ نے خوداعتراف کیا ہے سفیان احفظ منی سفیان حفظ میں بھے ہوئے ہیں، ای طرح کی بن سعید نے فرایا ہے لیسس احد احب الی من شعبہ واذا خالف مسفیان احذت بقول سفیان شعبہ سے زیادہ میر سنزو یک کوئی محبوب ہیں ہوئی اگروہ سفیان کی خالفت کری تو میں سفیان کے قول کو اختیار کروں گا۔ امام تر ندی نوتی کی روایت کو ترجے دی ہے۔ سفیان توری کی ترجے کے سلط میں مزیدا تو ال ہی پیش کے جا سکتے ہیں، وغیرہ وغیرہ وغیرہ و

کین سفیان توری کے ہر طرح کے فضل دکمال اور شعبہ کے شاذ و ناور خطا کر جانے کے اعتراف کی ایک دوسرے کے اعتراف کے باوجود حقیقت سے ہے کہ محدثین کے یہاں شعبہ اور سفیان کی ایک دوسرے پر ترجیح کے سلیلے میں دونوں رائیں ملتی ہیں، ترندی نے کتاب العلل میں نقل کیا ہے کہ خود سفیان توری نے شعبہ کوامیر الموشین فی الحدیث کہا ہے، اس کتاب العلل میں یجی بن سعید

سے جہاں مندرجہ بالامقولہ احدات بدھول سفیان منقول ہو ہیں یہ جی منقول ہے کہ پوچھے والئے نے پوچھا یہ ما کان احفظ للحدیث الطوال سفیان او شعبة کہ طوبل احادیث کا سفیان اور شعبہ ہیں سے کون زیادہ حافظ تھا تو یکی بن سعید نے جواب ویا کان شعبة امر فیھا شعبہ اس میں زیادہ تو ی تھے، یہ بھی لکھا ہے کہ کان شعبة اعلم بالرجال و کان سفیان صاحب الابواب شعبہ رجال حدیث کے زیادہ جانے والے مطوم ہوتا ہے کہ اخدات بھول سفیان کا تعلق معلوم ہوتا ہے کہ احداث بھول سفیان اور کی تعلق مارے سے یعنی ان کے زوی فقہی انجاز دیک فقہی انجاز سفول سفیان اوری کور جی حاصل ہے کہ وہ فقہی ابواب کے مردمیدان ہیں، جبکہ حفظ احادیث میں وہ شعبہ کوسفیان کے مقابلہ پرتوی تر قراردے رہے ہیں مردمیدان ہیں، جبکہ حفظ احادیث میں وہ شعبہ کوسفیان کے مقابلہ پرتوی تر قراردے رہے ہیں۔ اور ای کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایت کے سلسلے میں وہ شعبہ کور جی دے رہے ہیں۔

تہذیب التہذیب میں شعبہ کی ترجیج سے متعلق متعدوا کم کے اقوال وکیے گئے ہیں جن میں کان شعبة اثبت منه بھی ہے، لیس فی الدنیا احسن حدیثا من شعبة ومسالک عملی قلت بھی ہے اوران میں امام دار طنی کار فیصلہ ہے کان شعبة معلمی فی اسماء الرجال کثیر النشاغله بحفظ المتون کرشعبہ ہے جواساء رجال میں متعدد غلطیاں ہوئی ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ متن حدیث کے حفظ میں زیادہ مشغول رہے تھے وغیرہ۔

اورزیر بحث روایت میں شعبہ کی طرف سند کی جن نغز شوں کا انتساب کیا گیا تھاان کا غلط ہوناتو واضح ہوگیا، اب مسئلمتن کا ہے تو واقطنی کے فیصلہ کے مطابق شعبہ کی روایت کو ترجیح ہونی چاہیے کہ وہ حفظ متون کا زیادہ اہتمام کرتے تھے، نیزیکی بن سعید کے احد ذت بھول صفیان کی روسے بھی ترک جم کوتر جیح ہونی چاہیے کیونکہ حضرت سفیان توری اگر چہ روایت مدت بھا صوته کی لارہ ہیں گران کا عمل ترک جم کا ہے، اور یہ مسئل فقتی ابواب کا ہیں جس میں کی بن سعید کے فیصلہ کے مطابق انہیں ترجیح حاصل ہے۔

ترجیح کی بحث خلاف اصول ہے

دونوں ائمہ کے درمیان ترجیح کی سے گفتگوا مام ترندی کے تیمرے کی وجدے آگئی،ورند

حقیقت سے کہ اصولِ حدیث کی روسے ترجے کاعمل اس وقت اختیار کیا جاتا ہے جب تطبیق کی کوئی صورت نہ ہو، یہاں صورت حال سے ہے کہ ترجے ہیں، مثلًا علامہ عنی آنے دو ہاتیں الروایتین کے عمل کو اختیار کرنے کے خصوصی دوائی بھی ہیں، مثلًا علامہ عنی آنے دو ہاتیں ارشاد فر مائی ہیں۔ مثلًا علامہ عنی آنے دو ہاتیں ارشاد فر مائی ہیں۔ ایک بات تو یہ کہ تخطیت مشل شعبہ خطا و کیف و هو امیر السمو منین فی الحدیث شعبہ بھی ائمہ کو خطاوار قرار و بناغلط ہے۔ یہ بات کیے درست ہوسکتی ہے جبکہ و ہامیر الموشین فی الحدیث ہونا تو محدثین ہے جبکہ و ہامیر الموشین فی الحدیث ہیں، یعنی شعبہ کا امیر الموشین فی الحدیث ہونا تو محدثین کے رہاں مسلم ہے، پھر یہ کیسے ہوسکتا ہے کہ وہ مختری روایت میں اتی غلطیاں کر جا تیں یا یوں کہیے کہ جم شخص کا یہ حال ہوکہ وہ چھوٹی می روایت میں اتی غلطیاں کر جا تیں یا یوں کہیے کہ جم شخص کا یہ حال ہوکہ وہ چھوٹی می روایت میں اتی غلطیاں کر جا تیں کوکون امیر الموشین فی الحدیث کیے گا۔

دوسری بات علامی یکی نے بدار شاد فرمائی لایسنسو احتلاف شعبة و سفیان لاق کلا منهما امام عظیم فی هذا الشان فلاتسقط رو ایة احدهمابر و ایة الآخر، مغیان اور شعبه کا ختا فروایت کے لیے معزمیں کو ککد دونوں کی جلالت شان مسلم ہے، اس لیے ان میں ہے کی ایک کی روایت کو دوسرے کی وجہ ہے ما قطانیں کیا جا سکتا۔ اس لیے اصولِ حدیث کی رعایت ، حضرت شعبہ کی طرف نعطی کے انتساب ہے بچنے اور دونوں ائمہ حدیث کی جلالت شان کے احر ام کا نقاضہ بیتھا کہ ترجے کے بجائے تطبیق بین الروایات کا ممل اختیار کیا جا تا مگر جرت ہے کہ اس کی طرف توجہ نیس کی گئی اور ترجے کا شانوی اور غیرضروری ممل شروع کر دیا گیا تطبیق کی متعدد صورتیں ممکن تعیں۔

جمع بين الرّوايات كي صورتيل

(۱) مثلاً یہ کہ دونوں روایتوں کو تعدووا تعد پر محمول کرلیا جاتا کہ اوّل تو حضرت واکل ہن جمر کی بارگاہِ رسالت میں حاضری ایک سے زائد بار ہوئی ہے اور آمین کا عمل تو ہر نماز میں کیا جاتا ہے، ایک ہی سفر میں جہراور سر دونوں طرح کی باتوں کا علم میں آتا ممکن ہے، اس لیے اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے کہ حضرت واکل نے دونوں با تھی بیان کی ہوں، ایک بات سفیان توری کی روایت میں۔ ابن جریر طبری شعبہ اور سفیان گی روایت میں۔ ابن جریر طبری شعبہ اور رسفیان کی روایت میں۔ ابن جریر طبری شعبہ اور رسفیان کی روایت کو الگ الگ تسلیم کرد ہے ہیں، کہتے ہیں والسسے سے اب ان

(۲) تظیق کی دوسری صورت یہ ہے کہ حضرت شعبہ کی روایت میں جواخفا، ہاں کو عام معمول قرار دیا جائے کہ جمہور صحابہ و تابعین کے تعامل اور توارث ہاں گرج ہور ہا ہے اور حضرت سفیان کی روایت میں جو معرصت یا رفع صوت سے جبر کا اعداز معلوم ہور ہا ہے اس کو اتفاق پر محمول کیا جائے جس کا مقصد تعلیم و بینا تھا، اس سے جبر کا جواز تابت ہو جائے گا اور اس کی تائید اس طرح ہوتی ہے کہ حافظ ابوالبشر دولا بی نے کتاب اذا ہا، واکنی میں روایت ذکر فرمائی ہے اس میں صراحت ہے کہ موصوت کا مقصد ہمیں تعلیم و بینا تھا۔ الفاظ یہ تیں فیصل آمید بیما صوت ماار اہ الا لیعلمنا، آپ نے آئین کہااور اس میں آواز کو کھینچا، میں یہ بحتا ہوں کہ آپ کا مقصد یوں بیمی واضح ہے کہ دھنرت وائل حضر موت کے شاہی خاندان کے فرزند ہیں، خدمت اقدی میں واضح ہے کہ دھنرت وائل حضر موت کے شاہی خاندان کے فرزند ہیں، خدمت اقدی میں واضح ہے کہ دھنرت وائل حضر موت کے شاہی خاندان کے فرزند ہیں، خدمت اقدی میں واضح ہے کہ دھنرت وائل حضر موت کے شاہی خاندان کے فرزند ہیں، خدمت اقدی میں واضح ہے کہ دھنرت وائل حضر موت کے شاہی خاندان کے فرزند ہیں، خدمت اقدی میں وین سکھایا جارہا ہے تو ان باتوں میں وین سکھایا جارہا ہے تو ان باتوں میں وین سکھایا جارہا ہے تو ان باتوں ہے یہ معلوم کرنا آسان ہے کہ مقصد تعلیم ہی رہا ہوگا۔

علامه تشميري اورعلامه شوق نيموى كاارشاد

(۳) تطیق کاسب سے معتر اور عمد وطریقہ وہ ہے جسے حضرت علامہ تشمیری اور علامہ شوق نیموی نے اختیار فرمایا ہے کہ یہ الگ الگ دو روایتی نہیں ہیں، ایک ہی روایت ہے اور احضی صوته، نیز مقد بھا صوته میر، جو ضمون بیان کیا گیا ہے اس میں کوئی تضاو نہیں ہے بلکہ اس میں حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین اس طرح کہا جس میں جبری قر اُت یا تجیرات انقال کی طرح جبر نہیں تھا، نسائی کی عبد الجبار بن طرح کہا جس میں جبری قر اُت یا تجیرات انتقال کی طرح جبر نہیں تھا، نسائی کی عبد الجبار بن وائل نے وائل کی مرسل روایت سے یہ بات اچھی طرح سمجی جاسم میں حضرت وائل نے

فر مایاقال آمین فسمعته و انا محلفه حضور صلی الله علیه وسلم نے آمین کہااور میں نے اس لیے س لیا کہ میں آپ کے پیچیے تھا، حضرت ابو ہر بر ﷺ کی ابودا وُداور مسئو حمیدی کی روایت سے بھی ای مضمون کی تائید ہوتی ہے جس میں فر بایا گیا ہے قبال آمیس بسمع من بلیه من السصف الاوّل کہ آپ اس طرح آمین کہتے تھے کہ پہلی صف میں جولوگ آپ کے قریب ہوتے وہ آواز س لیتے تھے، ان روایات کا مطلب صاف ہے کہ آمین کہنے میں جہر متعارف نہیں تھا بلکہ بسااو قات آپ نے سائس تھنچ کراس طرح ادا کیا کہ قریب کے چند لوگوں تک آواز پہنچ گئی، گویا دوسری صف میں آواز نہیں پہنچی اور پہلی صف میں یمینا وشالا جو لوگوں تک آواز پہنچ گئی، گویا دوسری صف میں آواز نہیں سے۔

ای طرح روایت میں احصی بھا صوتہ یا حفض بھا صوتہ آرہا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آواز پست تھی، یعنی جمری قر اُت یا تکبیرات انقال میں جمری بہنیت، آ مین کی آواز پست تھی اس کا یہ مطلب نہیں کہ آواز بالکل تی نہیں جا سے تھی۔ اس تطبق کا حاصل یہ ہوا کہ موصوت ، رفع صوت ، اخفا عصوت اور خفض صوت کی جنتی تعبیرات ہیں مب کا حاصل یہ ہے کہ آواز میں نہ تو اتن پستی تھی کہ انسان خود بھی نہ من سکے اور قریب کے مقتلی بھی نہ کہ انسان خود بھی نہ من سکے اور قریب کے مقتلی بھی کہ اور نہ اتن بائد تھی کہ اور کے اوگوں تک آواز پہنے جائے ۔ اس مضمون کی تائیداس بات ہے بھی ہوتی ہے کہ حضرت سفیان ، روایت تو رفع صوت کی ذکر کرتے ہیں اور ان کا ممل آمین بالسر کا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہو گئی ہے کہ انھوں نے صد بھا صوت کی مطلب جرمتعارف نہیں لیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ حفرت واکل کی روایت میں پائی جانے والی مخلف تعبیرات پرخورو
تہ برے بعد نہ تیج بھی معلوم ہوتا ہے کہ حفرت واکل یہ کہنا چاہتے ہیں کہ میں نے حضور صلی
اللہ علیہ وہلم ہے آمین کا جوائداز سنا ہے اس میں اخفاء اس طرح کا نہیں تھا جے ایک مقدی
معلی نہ ن سکے ای طرح جربھی ایسانہیں تھا کہ معجد نبوی کے تمام مقد یوں تک آواز پہنی جائے بلکہ آب نے اخفاء کے باوجود خاص انداز سے سانس کو بھنے کرآمین کہا جے قریب
جائے بلکہ آب نے اخفاء کے باوجود خاص انداز سے سانس کو بھنے کرآمین کہا جے قریب
کے مقد یوں نے سناور میں بالکل پیچے ہی تھا، اس لیے حضرت علامہ شمیری اور علامہ شوق
نیمون اپنے ذوق سلیم کی عدد سے یہ سمجھ رہے ہیں کہ حضرت سفیان اور حضرت شعبہ کی
روایات میں جومتعد تعبیرات ہیں ان میں اصل تعبیر وہی معلوم ہوتی ہے جے نسائی نے ذکر

کیا ہے فسمعتہ و انا حلفہ باتی د، رقع ، افغی اور خفض وغیرہ روایت بالمعنی کی قبیل سے
ہیں اور یحیح ہیں اور مطلب ہے ہے کہ یہ ایک ایسی کیفیت ہے جے ایک گونہ افغاءِ صوت اور
ایک گونہ مرصوت کہا جا سکتا ہے، لیکن اصطلاح میں اس کوسر ہی کہا جائے گا کیونکہ قریب
کے ایک دوآ دمیوں کا سن لیمنا سر کے منانی نہیں ہے، فقہ کی کتابوں میں اس کی صراحت کی
ہے، حضرت وائل بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے سر ہی سمجھ در ہے ہیں کیونکہ وہ اپنے
ساع کو مدل طور پر ثابت کرنے کے لیے فسسمعت و انا خلفہ فرمار ہے ہیں گویادہ ہے کہنا
جائے ہیں کہ تمام مقتد یوں تک آ واز نہ ہوئی تو وہ سمعتہ کے باوجود میں نے اس لیے سن لیا کہ میں
بالکل قریب تھا، نیز یہ کہ آگر آ مین میں بالکل آ واز نہ ہوتی تو وہ سمعتہ کیے فرمادیتے ہمعلوم
ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے موصوت میں معمولی آ واز پیدا ہوگئی تھی جس میں حقیقت وسر
کے تحفظ کے باوجود سموع ہونے کی صفت یائی جاتی تھی۔

تظیق کی مختلف صورتوں کو بیان کرنے کا مقصد رہے کہ جب اصول حدیث میں یہ مسلم ہے کہ اگر روایات میں مضمون کا اختلاف ہوجے حضرات محد ثین المنوع المسمّی المسمّی ہے کہ المحدیث کہتے ہیں تو سب سے پہلے طبیق اور جمع بین الروایات کا طریقہ اختیار کیاجا تا ہے اور ایک ہی روایت میں الفاظ کے اختلاف سے مضمون مختلف ہوجائے تو بدرجہ اولی تا ہے اور ایک ہی روایت میں الفاظ کے اختلاف سے مضمون مختلف ہوجائے تو بدرجہ اولی تا میں کا طریقہ اختیار کی اہمیت بڑھ جائے گی اور جمع بین الروایات ممکن نہ ہوتو فانوی ورجہ میں ترجیح کی صورت اختیار کی جاتی ہے، یہاں شعبہ اور سفیان کی روایت میں قانوی ورجہ میں ترجیح کی صورت اختیار کی جاتی ہے، یہاں شعبہ اور سفیان کی تواجہ ہے کہ ان کی طرف خلطی کے اختیاب سے تا ہمقد ور بچنا جا ہے، مگر ان تمام تقاضوں کے باوجود مجمع میں تبین آتا کے ترجیح کا طریقہ کیوں اختیار کیا میا۔ والنہ اعلی ۔

باب فصل التامين

حدّثنا عبد الله بن يوسف قال: اخبرنا مالك عن ابى الزنادِ ، عن الاعرج عن ابى هريرة انّ رسولَ الله مَلْنِينَ قسال: اذا قالَ احدُكم آمين

مراد کی جائے کہ جس وقت فر شے آئین کہتے ہیں، ای وقت میں انسان بھی آمین کہتو مختابوں کی مغفرت کی نضیات حاصل ہوجائے گی۔

یاب سابق میں یہ بات آ چک ہے کہ اس روایت کا اصل مقصد، آمین کی فضیلت کا میان ہے جبراورمرکا سئا۔ اسلام سال ہے باکل الگ ہے۔ امام بخاری نے بھی عنوان کے ذریعے اس حقیقت کو تسلیم فر مایا ہے، یہ الگ بات ہے کہ وہ اس سے اپنے موقف پر استدلال بھی کررہے ہیں۔ وائٹدا ملم۔

باب جهر الماموم بالتامين منترى كرة من المناسبة عندي المناسبة المن

حدثنا عبدالله بن مسلمة، عن مالك، عن سمى مولى ابى بكر، عن ابى صالح السمان، عن ابى هريرة أن رسول الله مَالِيْكُ قال: اذا قال الامام غير السمغضوب عليهم ولا الضآلين فقولوا آمين فانه من وافق قوله قول السملائكة غفرله ماتقدم من ذنبه، تابعه محمّد بن عمرو، عن ابى سلمة، عن ابى هريرة عن ابى هريرة عن ابى هريرة عن ابى هريرة عن النبى مَالِيْكُ

موجمه حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول الدسلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب امام غیر المعضوب علیهم و لا الضالین کی قرتم آ مین کہواس لیے کہ جس کے آمین کینے کی فرشتوں کے آمین کہنے سے موافقت ہوجائے گی تو اس کے تمام پچھلے گناہ بخش دینے جا کیں گے۔اس روایت میں تی مولی الی بکر کی ، محمد بن عمرو نے بہ سند ابوسلی عن ابی ہریرة عن النی صلی اللہ علیہ وسلم متابعت کی ہے، اور نعیم المجر نے بہ سند ابو ہریرہ عن النی صلی اللہ علیہ وسلم متابعت کی ہے، اور نعیم المجر نے بہ سند ابو ہریرہ عن النی صلی اللہ علیہ وسلم متابعت کی ہے، اور نعیم المجر نے بہ سند ابو ہریرہ عن النی صلی اللہ علیہ وسلم متابعت کی ہے، اور نعیم المجر نے بہ سند ابو ہریرہ عن النی صلی اللہ علیہ وسلم متابعت کی ہے۔

مقصد و جمعه المقصد الفاظ سے واضح ہے کہ مقتدی کے لیے بھی آ مین میں جر کرنامستحب ہے۔ ولیل میہ ہے کہ حضو سلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیس السمعضوب

وقالت المملائمكة في السمآء آمين فوافقت احداهما الاخرى غفرله ماتقدم من ذنبه.

تسوهمه :حضرت الو ہرمرہ سے روایت ہے کہ رسول الدُسلی اللہ علیہ وسلم نے ارشا وفر ویا کہ است جب ہم میں سے کوئی آ مین کہتا ہے اور فرشتے آسان میں آ میں کہتے ہیں اور ایک کی آمین دوسرے کی آمین سے موافقت کر جاتی ہے تو اس کے پچھلے گناہ بخش دینے جاتے ہیں۔
مقصد ترجمه اور تشریح هدیت: آمین کی نضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ایک آسان لفظ ہے۔ تلفظ میں کوئی وُشواری نہیں اور نضیلت کی بیشان کہ پچھلے گنا ہول کی مغفرت کا انتظام ہو جائے ، روایت میں 'احد کم' کا لفظ آیا ہے جومطلق ہے امام ہو یا مقتدی یا خارج صلو ق میں ، اس لیے مطلب یہ ہوگا کہ سورہ فاتحہ کی قر اُت کے بعد آمین کہنے والا کوئی بھی ملو ق میں ، اس لیے مطلب یہ ہوگا کہ سورہ فاتحہ کی قر اُت کے بعد آمین کہنے والا کوئی بھی لیکن اس روایت میں سے موافقت میسر آھئی تو پچھلے گنا ہوں کی مغفرت ، وجائے گن ہوں اگر فرشتوں کی آمین سے موافقت میسر آھئی تو پچھلے گنا ہوں کی مغفرت ، وجائے گن ہوں اگر فرشتوں کی آمین سے موافقت میسر آھئی تو پچھلے گنا ہوں کی مغفرت ، وجائے گن ہوں کے یہ نوارد ہوا ہے جس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ نوشیلت نماز کے بارے میں ہے ، عام نہیں ہے۔

فالت الملائكة في السماء النع ظاہرالفاظ كا تقاضه بكرتمام فرضت آين كمتے ہيں، مربعض معزات نے كہا كہ مفاظت كفرشت مراد ہيں، كى نے كہا بكرون اوررات ميں كے بعددير ي نے كہا كہ مفاظت كفرشت مراد ہيں۔ كى نے كہا كہ نماز ميں شركت كرنے والے فرشت مراد ہيں۔ مندعبدالرزاق ميں مفرت عرمه سے منقول ب صفوف أهل الارض على صفوف أهل السماء فاذا وافق آمين في الارض آمين في الدين العبد داس كا مطلب بيهواكة سان بهم صف بندى ہوتى به اور بال فرشت آين كمتے ہيں۔

فوافقت احداهما الاحرى المع بعض حفرات نے كہا كة فرشتوں كماتھ اخلاص ميں موافقت مراد ب، مگريد مشكل كام ہے فرشتوں كا اخلاص اعلى درجہ كا ہے، اگر مغفرت ذنوب كا مداراخلاص ميں موافقت پر ركھا جائے تو عام الل ايمان كواس نصيلت كا حاصل كرنا دُشوار ہوجائے گاائ طرح موافقت كا ايك طريقہ جمراد رسر ميں موافقت بحل ہے اور خلا ہر ہے كة فرشتوں كى آمين ميں اخفاء ہے اس طريقہ ميں موافقت آسان ہے مگرسيات كلام سے اس كى تائيد نہيں ، وتى ، اس ليے سب سے قريب معنى يہ بيں كدوقت ميں موافقت تابعه المنح روایت سے اگر چد معار استدال تا منیس، گرامام بخاری چونکداستدال کررہ ہیں اس لیے روایت کی تقویت کے لیے دومتابعت بھی پیش کی ہیں، پہلی متابعت محمد بن عمر و بن علقہ لیٹی کی ہے جومند احداور داری ہیں ہادراس کے الفاظ ہیں اذا قبال الامام غیر المعضوب علیه و لا الضآلین فقال من حلفه آمین النح اور دوسری روایت قیم الجمر کی ہے جونسائی اور سیح ابن خزیر وغیر و ہیں ہے اس کے الفاظ ہیں حسسی مولا الناس آمین ان متابعات میں بھی مقتدی کے بسل خولا الناس آمین ان متابعات میں بھی مقتدی کے آمین میں جرکرنے کی تقریح نہیں صرف قال آمین ہے جس پر بحث ہو چی ہے۔

موضوع براجمالي نظراور فيصله

آ مین کے موضوع پر امام بخاریؓ کے پیش کردہ دلائل پر گفتگوختم ہوئی اور ان سے سے بات معلوم ہوئی کہ امام بخاری کے پاس امام یا مقتری کے حق میں جبر کی اولویت ثابت کرنے کے لیے کوئی صرح کروایت نہیں ہے اور نہ صرف یہ کہ بی بخاری میں پیش کرنے کے لائق كوئى روايت تبيس بي جس مين ان كى شرائط بهت تخت بين بلكه جنوء القواء ة خلف الامسام میں بھی انھوں نے اس موضوع پر گفتگو کی ہے،اس رسالہ میں ہر طرح کی روایات ہیں۔ حدید ہے کہ ضعیف روایتی بھی ہیں مگروہاں بھی وہ حضرت وائل کی روایت کے علاوہ کوئی حدیث پیش نہ کر سکے اور ای مجبوری میں انھیں اپنا مسلک ثابت کرنے کے لیے اشارات سے کام لینایرا ہے۔ حدیث پاک کی دیگر کتابوں میں بھی جرک اولویت ثابت كرنے كے ليےكوئى سيح اور صريح روايت تيس ب بلكدروايات برنظر كرنے سے يمعلوم ہوتا ہے کہ آمین میں جرحضور صلی اللہ علیہ وسلم کامعمول نہیں ہے اور اس لیے سحاب و تابعین کا تعال بھی جبر کانبیں رہا ہے، اس لیے اصل تو یہ ہے کہ اس مسلد میں اختلاف ہی نہ ہونا حابي تها، مراختلاف كى بمياديه موئى كداكرچه آپ كامعمول آمين بالسر كار باليكن اتفا قايد ۔ کلمہ زبان سے اس طرح بھی ادا کیا گیا ہے جسے قریب کے چندلوگوں نے من لیا اس کو جہر سمجھنا کیج نہیں تھالیکن بعض حضرات نے اس کو جہرسمجھ لیا اورا ختلا ف پیدا ہو گیا اور فقہاء و محدثین نے اپنے اسنے اصول اور ذوق کے مطابق غرب اختیار کیے۔اس طرح کے اختلاف میں تعامل سلف کو بنیاد بنایا جائے تو فیصلہ تک پہنچنا آ سان ہوتا ہے اور اصول کے علیہ ولا الضالین کہتو تم آ مین کہو، ظاہر ہے کہ قولوا آمین میں جرک صراحت نہیں ہے، اس لیے امام بخاری کے موقف پر استدلال کے لیے اشارات سے کام لینا ہوگا۔
شار صین نے مخلف طریعے اختیار کیے ہیں، جس میں حافظ ابن جرکا پندیدہ طریقہ توب اب جھر الا مام میں بیان کیا جا چکا ہے کہ مقام خطاب تول مطلق سے جرمرادلیا جاتا ہے، مگر سے بھی بیان ہو چکا ہے کہ بیضا بطر درست نہیں ہے۔ مثالوں کے ساتھ واضح کیا جا چکا ہے کہ متعددا حادیث میں خطاب کے موقع پر مطلق تول کا استعال ہوا ہے اور وہاں جرمراد نہیں لیا میں علامہ عینی نے اصولی رنگ میں اس کا جواب دیا ہے کہ تول مطلق، جراورا خوا ء کی دونوں صورتوں پر برابری کے ساتھ مشتل ہے اس لیے جہری تخصیص تھکم یعنی زبردی کی

بات ہے۔

استدلال كادوسرا المريقة يه موسكتا بكامام ك جانب جس قول كي نسبت كي تي ب اس مين جرمعترب يعنى المام غيسر المعضوب عليهم ولا الصالين كوجرا كهتاب تو مقدى كى جانب جس قول كى نسبت كى فى ب يعنى مقتدى كوجوا مين كيف كالتم ديا كيا ب اس میں بھی جبرمعتر موتا جا ہے تا کہ امام اورمقتدی کا تقابل سیح موجائے اور تو افق برقرار ر بے کیکن کوئی قاعدہ اس کا متقاضی نہیں ہاور اس استدلال کی حیثیت ایک لطیف سے زیادہ بیں ہے، انصاف کی بابت یہ ہے کہ موضوع بحث ،امام اور مقتدی کی آبین، بمفت جرب، روایت باب میں امام کی آمین بی کا پتنہیں ہے۔ صفت جرتو بعد کی بات ہے، البت مقدى كى آمن روايت من مركور باوراس كے ليے لفظ قولوا آمين ارشادفرمايا كيا ہادر یہ بات واضح ہو چی ہے کہ لفظ قول کا اطلاق جبراور اخفاء بریکسانیت کے ساتھ -- دبايكها كمام غير المغضوب عليهم ولا الضالين جرأ كبتا ب،اس لي مقتدی کوآمین جرا کہنا جا ہے توبیجیب بات ہے۔ طاہر ہے کہ انام جری نمازوں میں سورہ فاتحه كي قرأت من جركر عاء اورمقتدى ياتو قرأت نيس كرع كالجيسا كهجمهوركا مسلك ب يا اگر قر أت كر ما توسرى كر ما جيسا كه شواقع كا مسلك ب،سوال يه بيدا موتاب ك جب امام كي قرأت كاجر، مقتدى كي قرأت مين جركامقضي نبيس تو آمين مين جركا تقاضه کیے پیدا ہوجائے گا؟اس لیے ہم توسیجھ رہے ہیں کہ امام بخاری کے موقف پراس مدوایت سے استدلال کرنامشکل ہے اور بات بنانے کی ہرکوشش بے سود ہے۔

مطابق بہکہاجاسکتا ہے۔

(۱) خلفاء راشدین اورجمہور صحابہ و تابعین کاعمل آمین بالسر کا رہا ہے اس لیے نتیجہ ظاہر ہے کہ سراورا خفاء انصل ہے۔

(۲) اوراگرکسی روایت ہے کسی موقع پر جبر کا قرید معلوم ہوتا ہے تو وہ تعلیم دغیرہ کی مصلحت پرمحمول ہے کہ آپ نے قدرے آ واز اُٹھا کر آ مین کا موقع بتا دیایا آ مین کہنے کا طریقہ بتا دیا کہ بیدلفظ اس طرح اوا کیا جائے ، بیدلفظ مشد داور مقصور نہیں ، پہلے الف ممدودہ ہے ، پھر میم غیر مشد د ہے پھریا ہے اور آخر میں نون ہے وغیرہ۔

الله المسلم الم

